

**新丰县 2020 年度
新农村建设县级资金项目重点评价
第三方绩效评价报告**

广州点策管理咨询有限公司

二〇二二年一月

目录

一、项目基本情况.....	1
（一）评价对象.....	1
（二）项目立项情况.....	1
（三）项目实施情况.....	1
（四）项目资金使用情况.....	2
二、绩效评价及分析.....	3
（一）评价目的.....	3
（二）评价方法.....	4
（三）评价依据.....	4
（四）评价工作组织实施.....	6
三、绩效分析.....	6
（一）绩效评价指标体系设置.....	6
（二）评价结果.....	7
（三）绩效分析.....	7
1.前期工作情况（总分 20 分，得分 17 分）.....	7
2.实施过程情况（总分 30 分，得分 22.5 分）.....	10
3.项目绩效情况（总分 50 分，得分 36 分）.....	12
四、主要绩效表现.....	15
五、存在问题及不足.....	16
（一）绩效目标设置不科学，绩效佐证材料欠规范.....	16
（二）资金使用不够规范，过程监管力度待加强.....	17
（三）绩效佐证材料不足，效益体现不充分.....	18
六、改进建议及措施.....	18
（一）科学设定合理绩效目标，规范实施过程材料管理.....	18
（二）提高资金支出规范性，加强过程监管力度.....	19
（三）提高绩效管理意识，注重效益数据的收集.....	19
七、附件：专家评分表.....	20

新丰县 2020 年度新农村建设县级资金项目重点评价 第三方绩效评价报告

一、项目基本情况

（一）评价对象

本次评价对象为新丰县农业农村局（以下简称“县农业农村局”）“新农村建设县级资金”，2019 年结转县财政资金 504.35 万元、2020 年下达县财政资金 600 万元，2020 年合计到位县财政资金 1,104.35 万元。

（二）项目立项情况

项目依据《新府办〔2018〕26 号新丰县人民政府办公室关于印发《新丰县社会主义新农村财政资金奖补和使用监管办法（试行）》、《新丰县新农村建设项目实施管理办法（试行）》的通知》实施，文件明确，县级财政 2018 年至 2020 年每年安排不低于 600 万元奖补资金投入新农村建设，资金主要用于县域高质量发展现场会人居环境整治类项目、各镇（街）新村办专项业务经费、卫生站建设。

（三）项目实施情况

2018 年新丰县出台《新丰县全域推进农村人居环境整治建设生态宜居美丽乡村工作方案的通知》（新办字〔2018〕8 号），按照“整体推进、示范带动、体现特色”的工作思路，以自然村为基本单元，组织发动群众整治环境脏乱差，加快推进高速公路、国省道、主要河流沿线、云髻山风景区和城镇周边村庄的环境综合整治。开展“三清理”“三拆除”

“三整治”，2019年年底，60%以上村庄达到干净整洁村标准。

2020年主要开展了马头镇、丰城街道、梅坑镇筹备全市拆旧现场会及县域高质量发展现场会，黄磔镇茶峒村、梅坑镇梅西村、梅坑镇司前村人居环境整治工程及黄磔镇营盘村自来水工程等工作。

项目单位成立了领导小组，提供了《新委办〔2018〕17号关于成立新丰县新农村建设资金和项目管理工作领导小组的通知》。

（四）项目资金使用情况

2019年结转县财政资金504.35万元、2020年下达县财政资金600万元，2020年到位县财政资金合计1,104.35万元，2020年实际使用了2019年504.35万元和2020年部门下达预算资金190.6099万元。资金支出用于新农村人居环境整治、新农村宣传工作经费、培训会议等方面，支出明细详见下表。

表 1-1 2020 年资金支出明细构成

单位：万元

年度	支出内容	支出金额
2019 年 结转资金 504 万 元使用 情况	马头镇、丰城街道、梅坑镇筹备全市拆旧现场会及县域高质量发展现场会	165
	黄磔镇茶峒村、梅坑镇梅西村、梅坑镇司前村人居环境整治工程	69
	黄磔镇营盘村自来水工程	30
	梅坑镇梅中村综合服务中心	15
	各镇（街）新村办专项业务经费 各 5 万元	35
	拆旧现场会宣传展板制作，印刷乡村振兴政策知识问答、 宣传单和宣传扇子等	4.43
	卫生站建设、设备购置、检测新丰县 11 个省定贫困村道路 工程和雨污分流工程、摄影比赛等	185.8662

年度	支出内容	支出金额
2020 年 600 万元 资金使用 情况	马头镇筹备全市破旧泥砖房现场会人居环境整治类项目	13
	人居环境整治第三方综合测评代理费	1.5
	卫生镇村创建工作现场会经费	3
	用于塘村人居环境整治工作	5
	人居环境整治第三方综合测评服务项目进度款 25%	61
	新丰县农业农村局彩印村庄规划资料费用	2.485
	建设美丽乡村第三方综合测评服务项目	61
	全县城乡人居环境整治现场会租车费用	0.18
	制作乡村振兴卫生间门牌、指示牌、公厕管护制度、倡议书等费用	4.63
	乡村振兴直播宣传广告、展架费用	4.808
	付乡村振兴宣传展板画面和宣传展架费用	4.8349
	马头秀田村白鸽场围蔽美化改造费用	6.172
	丰城人居环境整治工作	3
	梅坑镇梅中村文化广场及徐坑村路灯亮化工程费用	20

二、绩效评价及分析

（一）评价目的

为了客观评价 2020 年度“新农村建设县级资金”项目经费使用情况，衡量一个完整财政年度内项目支出的整体绩效。从资金使用的经济性、效率性、效果性和公平性进行客观、公正的综合评判。本次绩效评价工作旨在总结既有经验、分析存在问题，强化项目单位预算绩效管理意识，促进被评价单位从整体上提升预算绩效管理工作水平，强化项目支出责任，规范资金管理行为，提高财政资金使用效益，为财政资金投入的科学性、安全性、规范性与效益性提供保障。

（二）评价方法

本次评价遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，通过对项目的经济性、效率性、有效性、公平性的比较和分析，检测评价财政支出效率、效益、效果。为使评价结论科学合理、客观公正，评价方法主要采用成本效益分析法、目标结果比较法、因素分析法、公众评判法、穿行测试法等多种方法，评价指标分析主要采用定量指标分析，并辅以部分定性分析。

表 2-1 主要评价方法

序号	评价方法	方法说明
1	成本效益分析法	将一定时期内的支出与效益进行对比分析以评价绩效目标实现程度,适用于成本、效益都能准确计量的项目绩效评价。
2	目标结果比较法	通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、同部门和地区同类支出的比较,综合分析绩效目标实现程度。
3	因素分析法	通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素,评价绩效目标实现程度。
4	公众评判法	通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判,评价绩效目标实现程度。
5	穿行测试法	通过追踪项目实施内容在财务信息中的处理过程,采用询问、观察、检查等方式以确定是否与初始认知一致,了解项目的真实情况,评价前期投入及过程管理的规范性。

（三）评价依据

本次评价的主要依据见表 2-2。

表 2-2 绩效评价依据

评价依据类型	评价依据
政策法规依据	1.国家、地方相关法律、法规和规章制度; 2.国家、地区发展规划、方针政策; 3.国家、地方财政预算绩效管理相关文件; 4.相关行业政策。
项目决策	主要包括但不限于:

评价依据类型	评价依据
相关材料	1.项目立项报告及批复文件； 2.项目可行性研究报告、评估报告； 3.项目预算报告及财政部门批复（若有预算调整的，包括调整报告及批复）； 4.项目绩效目标申报表及财政部门对项目绩效目标审核意见书。
实施过程相关材料	主要包括但不限于： 1.项目实施方案、进度计划等； 2.项目进度报告、过程监管记录、过程总结、项目阶段验收报告（建设类）等； 3.项目管理制度及执行情况； 4.预算管理制度、资金管理办法、财务管理制度，以及项目财务会计报表、决算报告、财务会计凭证等资料； 5.人大审查结果报告、审计报告及决定、财政监督检查报告； 6.其他过程性材料。
项目绩效相关材料	（一）项目产出。主要包括但不限于： 1.与项目实施相关产出内容（产品、服务或社会经济变化情况）； 2.项目产出所达到的技术参数、质量状况、等级标准等； 3.项目产出经济指标（如数量、产值、利税、创汇等，包括绝对数和相对数）。 （二）项目效果。主要包括但不限于： 1.项目完成后的受益范围； 2.项目完成后对经济、社会、生态等产生的影响； 3.相关群体满意度（包括受益群体、非受益群体、社会公众等）问卷调查； 4.项目可持续性条件及完善状况。
项目单位自评材料	1.自评表 2.基础信息表 3.自评报告
其他依据	（一）行业信息资料。主要包括但不限于： 1.项目所属行业的专业技术规范、行业标准； 2.项目相关行业技术经济统计资料； 3.项目相关行业历史、现状及发展趋势。 （二）部门相关材料 1.预算部门（单位）职能职责、中长期发展规划及年度工作计划； 2.项目执行单位概况、编制、职能职责、项目执行的组织安排情况等。 （三）根据评价项目特点需要的其他资料。

（四）评价工作组织实施

本次评价工作经过了单位自评、书面评审、现场核查、综合评价 4 个阶段：

1.单位自评。县农业农村局根据县财政局关于开展 2020 年度县级财政支出项目绩效自评工作的通知，进行绩效自评、材料收集，并同时提交至县财政局及第三方评价机构。

2.书面评审。第三方评价机构组织绩效评价小组对县农业农村局自评材料进行审核，并对单位所报送自评材料的及时性、完整性、规范性及内容有效性进行核查。根据书评情况制定现场核查方案，用于指导后期现场核查。

3.现场核查。评价小组根据自评材料以及现场核查方案，组织财务专家、行业专家及评价人员于县农业农村局开展现场核查。专家与项目相关负责人进行了现场座谈，并针对核查问题清单进行调研、记录，搜集补充了佐证材料。

4.综合评价。第三方评价机构基于前期的单位自评报告、佐证材料、现场核查情况、专家评价情况，组织撰写并出具本综合评价报告。

三、绩效分析

（一）绩效评价指标体系设置

结合项目的特点及预算单位的具体情况，以资金使用结果为导向，确定评价内容并相应选设指标及权重，《新丰县 2020 年度县级财政支出重点项目绩效专家评分意见表》中，评价指标体系分为一级指标三项，分别为前期工作（20%）、实施过程（30%）及项目绩效（50%）；二级指标 8 个，包

括前期研究、目标设置、保障机制、资金管理、项目管理、产出指标、效益指标、满意度指标；三级指标 19 个，包括论证决策、目标完整性、目标科学性、组织机构、制度措施、资金到位、资金支付、财务合规性、实施程序、项目监管、成本指标、时效指标、质量指标、数量指标、社会效益指标、经济效益指标、环境效益指标、可持续影响指标、满意度指标（公共属性）。该指标体系采用百分制计分法，其中前期工作满分 20 分、实施过程满分 30 分及项目绩效满分 50 分。（新丰县 2020 年度县级财政支出重点项目绩效专家评分意见表详见本报告附件）。

（二）评价结果

新丰县农业农村局实施过程、项目绩效等方面完成情况有所欠缺，在前期工作情况方面完成情况较好，基于现场核查结果及相关档案材料分析，综合评定该项目得分为 75.5 分，绩效等级为“中”¹。

（三）绩效分析

1.前期工作情况（总分 20 分，得分 17 分，得分率为 85.00%）

对项目建设前期工作的考察主要为前期研究、目标设置、保障机制方面，共涉及 5 个三级指标，相关指标得分情况如下（见表 3-1）。总体而言，在前期工作情况上绩效表现较好。

¹ 注：得分 ≥ 90 为优， $90 > \text{得分} \geq 80$ 为良， $80 > \text{得分} \geq 70$ 为中， $70 > \text{得分} \geq 60$ 为低，得分 < 60 为差

表 3-1 前期工作情况指标得分表

一级指标	二级指标	三级指标	得分率
前期工作情况 得分率：85.00%	前期研究 得分率：100.00%	论证决策	100.00%
		目标完整性	66.67%
	目标设置 得分率：66.67%	目标科学性	66.67%
		组织机构	100.00%
	保障机制 得分率：85.71%	制度措施	75.00%

（1）论证决策（满分 7 分，得分 7 分）

项目依据《新丰县人民政府办公室关于印发〈新丰县社会主义新农村财政资金奖补和使用监管办法（试行）〉、〈新丰县新农村建设项目实施管理办法（试行）〉的通知》（新府办〔2018〕26号）、《新丰县全域推进农村人居环境整治建设生态宜居美丽乡村工作方案》《新丰县社会主义新农村财政资金奖补和使用监管办法（试行）》等文件实施，相关文件明确了本级财政 2018 年至 2020 年每年安排不低于 600 万元投入新农村建设。项目立项依据充分。

（2）目标完整性（满分 3 分，得分 2 分）

根据项目单位提供的《新农村建设县级财政奖补资金承诺书》，本项目设置的绩效目标为：2020 年底前，全县村庄完成“三清理”、“三拆除”、“三整治”环境整治任务，80%以上村庄达到干净整洁村标准；2020 年计划建设卫生公厕 22 个，卫生户厕改造计划 133 户。其中，明确包含了实施内容及预期达到的数量、质量标准，同时明确了完成的时间，但缺少成本控制方面的表述，目标设置的完整性有所欠缺。该项拟扣 1 分。

（3）目标科学性（满分3分，得分2分）

本项目绩效目标设置明确、总体合理，与项目属性和支出内容高度相关，能从数量、质量、时效等方面进行细化表述，其预期的量化目标值切合《新丰县全域推进农村人居环境整治建设生态宜居美丽乡村工作方案》等文件提出的政策目标，比较符合新丰县的实际情况。但部分绩效指标设定不够正确，“80%以上的村庄达到干净整洁村标准”应该是项目建设效果，而非项目产出数量，而且实际上2020年该项资金中并未预算卫生站建设，项目单位设定该项指标的必要性不大。此外，质量指标设定为“筹备现场会”不合理。该项拟扣1分。

（4）组织机构（满分3分，得分3分）

根据《关于成立新丰县新农村建设项目和资金管理工作领导小组的通知》新委办〔2018〕17号，本项目成立了以县委副书记担任组长，县直相关部门为成员单位的新丰县新农村建设项目和资金管理工作领导小组，下设办公室（办公室设在县委农办）及四个专项组，负责全面统筹督促落实项目申报审核、资金监管、工程监管验收、督查考核等具体工作，具体组成成员职责分工明确。

（5）制度措施（满分4分，得分3分）

项目单位提供了《新丰县社会主义新农村财政资金奖补和使用监管办法（试行）》、《新丰县新农村建设项目实施管理办法（试行）》、《新丰县全域推进农村人居环境整治建设生态宜居美丽乡村工作方案》等文件，本项目资金及项

目管理制度健全，但是年度实施方案和进度不够明确，这在一定程度上导致了 2019 年下达 600 万元资金中，504.35 万元结转至 2020 年使用。该项拟扣 1 分。

2.实施过程情况（总分 30 分，得分 22.5 分，得分率为 75.00%）

对项目建设实施过程的考察主要为资金管理和项目管理两方面，共涉及 5 个三级指标，相关指标得分情况如下（见表 3-2）。总体而言，在实施过程上绩效表现一般。

表 3-2 实施过程情况指标得分表

一级指标	二级指标	三级指标	得分率
实施过程情况 得分率：75.00%	资金管理 得分率：79.41%	资金到位	100.00%
		资金支付	62.50%
		财务合规性	75.00%
	项目管理 得分率：69.23%	实施程序	62.50%
		项目监管	80.00%

（1）资金到位（满分 5 分，得分 5 分）

资金通过年度部门预算下达，2019 年下达 600 万元资金中，504.35 万元结转至 2020 年使用，2020 年下达预算资金 600 万元，2020 年到位资金合计为 1,104.35 万元，资金均及时到位。

（2）资金支付（满分 4 分，得分 2.5 分）

2020 年项目实际使用了 2019 年度结转资金 504.35 万元和 2020 年部门下达预算资金 190.6099 万元，实际支出占 2020 年到位资金的 62.93%。根据评分标准，该项得 2.5 分。

（3）财务合规性（满分 8 分，得分 6 分）

通过审阅项目单位提供的 2020 年度相关支出凭证了解到：项目资金实行零基预算管理，全部支出均与新农村建设相关，会计核算总体规范，支出记录较完整，支付凭证合格有效，未发现存在虚列项目支出、超标准开支及截留、挤占、挪用项目资金情况。但还存在部分不规范的环节，一是个别项目未按合同约定条件提前支付（如人居环境整治第三方测评服务项目合同尾款 30.5 万）等。二是还存在资金支出范围不合理的情况，如根据省级资金使用管理办法，工作经费属于负面清单，但是 2020 年实际支出给各镇拨付了 35 万元的工作经费。该项拟扣 2 分。

（4）实施程序（满分 8 分，得分 5 分）

通过现场座谈和查阅项目资料了解到，项目实施过程总体规范。本项目资金及业务管理具体工作由项目单位下属“新村办”负责，其人员职责分工明确；限额以上、集中采购目录内的项目均能严格执行政府采购相关规定（如 44 间卫生站基本医疗设备采购项目、人居环境整治第三方测评服务项目采购，村庄规划资料印刷等）；所有款项支付均按规定采用国库集中支付方式；项目单位直接实施的项目基本上均能按规定进行验收。但是资金计划没有体现县级资金扶持重点、资金支出方向比较分散。过程材料不够规范，资金分配过程缺乏相关文件和依据，对下拨基层及其他单位的资金使用情况缺少监管监控措施。该项拟扣 3 分。

（5）项目监管（满分 5 分，得分 4 分）

现场核实，对项目的检查、监控主要依靠镇乡村基层干部进行，项目主管部门负责机构也有适时派员抽查，但未能提供相关佐证材料。如 2020 年拨付给各镇工作经费 5 万元，没有进行过程监管和跟踪。该项拟扣 1 分。

3.项目绩效情况（总分 50 分，得分 36 分，得分率为 72.00%）

对项目建设绩效的考察主要为产出、效益、满意度指标方面，共涉及 9 个三级指标，相关指标得分情况如下（见表 3-3）。总体而言，在项目建设绩效上表现一般。

表 3-3 项目绩效情况指标得分表

一级指标	二级指标	三级指标	得分率
项目绩效情况 得分率：72.00%	项目产出 得分率：75.00%	成本指标	100.00%
		时效指标	60.00%
		质量指标	80.00%
		数量指标	60.00%
	项目效益 得分率：72.00%	社会效益指标	72.00%
		经济效益指标	
		环境效益指标	
		可持续影响指标	
	满意度指标 得分率：60.00%	满意度指标（公共属性）	60.00%

（1）成本指标（满分 5 分，得分 5 分）

本年度项目可用资金指标 1,104.35 万元，实际使用 691.91 万元，使用率为 62.65%，实际支出未超预算。

（2）时效指标（满分 5 分，得分 3 分）

根据项目单位委托第三方 2021 年 1 月出具的《2020 年新丰县乡村振兴评估报告》，第三方经走访考察全县 141 条

行政村后在该报告中总结认为：虽然取得一定成绩，但新丰县的乡村振兴之路依旧曲折而艰辛，仍然存在各地农村的垃圾清理和环境整治工作仍不到位、危旧房拆除工作仍未完成、公共设施建设工作有待提升、排污处理设施建设进度缓慢、集中供水未全覆盖村庄等共性问题。由此可以判断，本项目并未能在 2020 年底前全部完成其预期的绩效目标。由于该报告没有给出量化数据，项目单位也未提供其他客观材料反映各项工作的年度实施计划和进度，根据现有资料难以做出相对准确地判断，但从 2020 年实际使用资金中，504.35 万元是 2019 年结转资金来看项目实施进度有待进一步提升。该项综合扣 2 分。

（3）质量指标（满分 5 分，得分 4 分）

根据项目单位提供的《新丰县创建干净整洁村、美丽宜居村、特色精品村名单汇总》《新丰县 2020 年度干净整洁村、美丽宜居村和示范镇、村创建工作情况说明》，2020 年底前全县符合干净整洁村标准的村庄达到 80%以上的目标，但缺少相关佐证材料。同时项目单位未提供各类宣传、会议、采购设备设施及整治工程的验收材料，质量完成情况难以核实。该项拟扣 1 分。

（4）数量指标（满分 5 分，得分 3 分）

虽然项目项目单位年初设定的指标不够合理，没有设定指标反映达到干净整洁村标准、美丽宜居村标准的村居数量，但是通过现场核实，上级对干净整洁村标准、美丽宜居村标准进行了考核，项目单位补充提供了广东省南方三农咨询服

务中心 2020 年 9 月出具的《2020 年新丰县乡村振兴第三方评估报告》（第一轮），评估对象为新丰县 6 个镇（街道）的 141 条行政村（包括 88 条干净整洁村、34 条美丽宜居村、19 条省定贫困村）。2021 年 1 月出具的《2020 年新丰县乡村振兴第三方评估报告》，本轮评估对 58 条干净整洁标准以上村和 81 条干净整洁标准以下村的自然村进行了评估，但是缺乏目标值，无法判断 2020 年目标完成程度，同时指出全县村庄“三清、三拆、三整治”环境整治任务实际未完成；以上综合说明项目部分数量指标未按计划达成，该项综合扣 2 分。

（5）社会效益指标（满分 25 分，得分 18 分）

项目建设具有一定的社会经济和环境效益，如新丰县积极响应国家乡村振兴战略，大力推动全县农村人居环境整治，各项工作得到有效推进，取得了不错的社会、经济和生态环境效益，具体表现为：大部分农村人居环境整治工作效果明显，村容村貌有了较大改观；大部分村庄基础设施建设尤其是村道硬底化和集中供水方面落实相对到位；部分村庄垃圾收集点建设较为规范标准化；部分村庄乡风文明建设初显成效。由此推断，虽然新丰县经济较薄弱，能够投入的县本级资金较有限，但在国家乡村振兴大战略下，配合上级资金支持，本项目的实施在有效提升新丰县广大农民群众的“幸福感”和“获得感”方面发挥了积极作用。但是项目单位未能在项目实施过程中收集相关数据进行反映，同时作为延续性项目，项目单位未提供数据反映项目建设相比往年的动态效

果。该项综合扣 7 分。

（6）满意度指标（公共属性）（满分 5 分，得分 3 分）

现场核实，项目单位前期没有开展满意度调查，后期补充了相关满意度问卷，但仅提供 1 份问卷样本，样本过少，不具有调查的代表性。另外，市级对县级的干净整洁村标准、美丽宜居村标准等考核中，有满意度指标考核一项，但是未提供考核结果，无法核实其满意度程度。该项综合扣 2 分。

四、主要绩效表现

（一）产出方面：2020 年开展了马头镇、丰城街道、梅坑镇筹备全市拆旧现场会及县域高质量发展现场会；黄礞镇茶峒村、梅坑镇梅西村、梅坑镇司前村人居环境整治工程；黄礞镇营盘村自来水工程；梅坑镇梅中村综合服务中心建设工作；卫生站建设、设备购置、检测新丰县 11 个省定贫困村道路工程和雨污分流工程、摄影比赛，梅坑镇梅中村文化广场及徐坑村路灯亮化工程，人居环境整治第三方综合测评服务等等工作。

（二）效益方面：根据《新办字〔2018〕8 号中共新丰县委办公室新丰县人民政府办公室关于印发《新丰县全域推进农村人居环境整治建设生态宜居美丽乡村工作方案》的通知》，2019 年年底，全县村庄完成“三清理”“三拆除”“三整治”环境整治任务，60%以上村庄达到干净整洁村标准，2020 年年底，80%以上村庄达到干净整洁村标准，40%以上行政村达到美丽宜居村标准。现场核实，2020 年年底全县 80%以上村达到干净整洁村标准，22 条已经达到美丽宜居

村标准，占比为 15.60%，但以上均无相关具体佐证材料，仅提供相关名单，效益目标实现程度有待提高。

五、存在问题及不足

（一）绩效目标设置不科学，绩效佐证材料欠规范

首先是绩效目标设置欠合理。一是绩效目标不全面，如绩效目标填写为“60%以上的村庄达到干净整洁村标准”，不全面，没有对产出进行描述，也未设置成本指标。二是绩效指标设定不够正确，“60%以上的村庄达到干净整洁村标准”应该是项目建设效果，而非项目产出数量，质量指标设定为“筹备现场会”不合理。

其次是部分过程材料不规范。一是项目单位提供的材料中，资金支出分类不够清晰，如马头镇筹备全市拆旧现场会及县域高质量发展现场会人居环境整治类项目 80 万元、丰城街道筹备全市拆旧现场会及县域高质量发展现场会人居环境整治类项目 70 万元，实际包含了新农村人居环境整治和会议费等，无法与项目单位提供的《县级资金 600 万元使用计划》中的新农村人居环境整治、宣传新农村工作经费、培训会议费用的分类一一对应起来。从而也无法核实新农村人居环境整治、宣传新农村工作经费、培训会议费用三类支出与计划支出比例或构成的相符性。二是过程材料不够规范，如新丰县 11 个省定贫困村农村人居环境整治项目施工工程（道路和雨污分流工程）中标通知书显示投标报价 220,837 元，检测合同书显示价格是 220,837 元，资金请拨表显示申请 6 万元，材料中没有一个申请表说明是支付预付款还是进

度款，现场核实是支付预付款。又如，新丰县财政上级专项补助（本级项目）资金请拨表没有填写日期。

（二）资金使用不够规范，过程监管力度待加强

首先是部分资金使用欠规范。一是该项目实际上有省级资金、市级资金和县级资金，根据省级资金使用管理办法，工作经费属于负面清单，但是 2020 年实际支出给各镇拨付了 35 万元的工作经费。二是项目单位编制了年度资金使用计划，但是资金计划没有体现县级资金扶持重点、资金支出方向比较分散。三是资金分配过程缺乏相关文件和依据。如梅坑镇梅中村委会 2020 年 9 月 28 日申请《关于要求解决新农村建设资金的请示》提出在联村小组新建文化广场，预算资金 30 万元，请新丰县支持 10 万元，2020 年 12 月 7 月梅坑镇徐坑村 2018 年已安装 55 盏，总投资 19.8 万元，已付 6 万元，还欠 13.8 万元，申请县级资金 10 万元，项目单位并没有提供拨付两个村各 10 万元的依据和原则，而且根据省级专项资金管理办法，广场等非必要设施是负面清单，现有材料中并没有反映梅中村委会新建文化广场预算 30 万元中是否包含非必要设施，实施程序规范性不足。四是 2020 年 9 月 28 日申请《关于要求解决新农村建设资金的请示》提出在联村小组新建文化广场，预算资金 30 万元请款材料不够细，没有 30 万资金的预算报价明细。

其次是过程监管力度有待加强。现场核实，2020 年拨付给各镇工作经费 5 万元，没有进行过程监管和跟踪。从 2020 年实际使用资金中有 504.35 万元是 2019 年结转资金来看，

项目实施进度有待进一步提升。

（三）绩效佐证材料不足，效益体现不充分

一是项目单位年初设定的指标不够合理，没有设定指标反映达到干净整洁村标准、美丽宜居村标准的村居数量，现场核实，上级对干净整洁村标准、美丽宜居村标准进行了考核，项目单位补充提供了广东省南方三农咨询服务中心 2020 年 9 月出具的《2020 年新丰县乡村振兴第三方评估报告》（第一轮），评估对象为新丰县 6 个镇（街道）的 141 条行政村（包括 88 条干净整洁村、34 条美丽宜居村、19 条省定贫困村），2021 年 1 月出具的《2020 年新丰县乡村振兴第三方评估报告》，本轮评估对 58 条干净整洁标准以上村和 81 条干净整洁标准以下村的自然村进行了评估，但是缺乏目标值，无法判断 2020 年目标完成程度等；二是项目建设具有一定的社会经济和环境效益，但是项目单位未能在项目实施过程中收集相关数据进行反映，同时作为延续性项目，项目单位未提供数据反映项目建设相比往年的动态效果。三是满意度调查数据不具备代表性，项目单位仅提供一份满意度问卷；另外，市级对县级的干净整洁村标准、美丽宜居村标准等考核中，有满意度指标考核一项，但是未提供考核结果，无法核实其满意度程度。

六、改进建议及措施

（一）科学设定合理绩效目标，规范实施过程材料管理

首先是设定较为全面科学的绩指标。项目单位应根据项目属性和具体工作要求，在项目申报期间科学合理设定项

目绩效指标，明确区分产出和效果指标和内容；该项目应该增加项目产出内容的设置，如“开展 XX 次现场会、XX 个环境整治工程、项目建设成本≤预算金额”等，在明确绩效目标后，应该设定与项目资金支出方向紧密相关的指标，同时，产出质量要根据建设内容确定，工程类项目可以采用工程验收合格率，第三方服务可以采用服务验收合格率等指标。

其次是加强过程材料管理的规范性。项目单位应提供规范的实施过程材料，资金支出分类要明确清晰，能与项目预算支出分类对应，以便判断资金支出与计划的相符性，同时，资金拨付材料中需要明确资金支出对应的属性，资金请拨表需要填写日期。

（二）提高资金支出规范性，加强过程监管力度

首先，建议项目单位认真研读省级资金使用管理办法，严禁支出负面清单项目，同时在有上级资金的情况下，要明确县级资金的支出重点和方向，确保资金使用效果。

其次，进一步加强过程管理。拨付给镇街的资金需要开展过程监管与跟踪，确保资金和项目建设内容按照原定计划开展。

（三）提高绩效管理意识，注重效益数据的收集

项目单位在项目实施结束后，一是需注重对能反映项目实施效果的数据、资料的收集，同时结合以往年度数据进行对比分析，以便准确地反映项目实施后产生的效果。二是科学开展满意度问卷调查，注重调查样本的数量，提高调查数据的代表性。

附件：新丰县 2020 年度县级财政支出项目重点绩效评价专家评分意见表

单位名称：新丰县农业农村局

项目名称：新农村建设县级资金

评价指标						指标说明	评分标准	评 价 得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)	名称	权重 (%)			
前期工作	20	前期研究	7	论证决策	7	反映立项论证的充分性，包括目标是否明确、合理；项目是否符合经济社会发展规划和部门年度工作计划；是否根据需要制定中长期实施规划；项目设立是否经过科学决策程序。（对专项资金）资金投向和结构是否合理，是否符合相关管理办法，符合公共财政扶持方向及资金设立目标。	按规定要求履行了立项手续，可行性研究报告、概算批复文件等相关附件资料齐全的得 7 分；按规定要求履行了立项手续，但可行性研究报告、概算批复文件等相关附件资料不齐全 4 的得分；没有按规定要求履行立项手续的不得分。	7
		目标设置	6	目标完整性	3	反映目标设置是否包含公共产品内容、数量、质量、成本内容，是否具体化到指标及其目标值。	各项目单位申请资金材料（计划）中设置的目标明确了提供的公共服务产品内容、数量、质量成本等，并明确时间的得 3 分，缺少一方面的内容扣 1 分，扣完为止；目标不够细化的酌情扣分。	2
				目标科学性	3	反映资金绩效目标设置是否明确，合理、细化、量化；资金绩效目标是否与项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际。	各项目单位申请资金材料（计划）设置计划、目标的科学程度：非常科学合理的得 3 分，较好的（2，3）；一般的（0,2]，不符合的不得分。	2

		保障机制	7	组织机构	3	反映保障项目实施的机构是否健全、分工是否明确。	1. 有专门的项目实施组织机构得 1 分，没有的不得分。 2. 根据该专门机构的执行能力情况评分，很好的得 2 分，较好的（1, 2），一般的（0, 1），没有的不得分。	3
				制度措施	4	反映是否制定了相应的资金、项目管理制度以及项目实施方案（计划）。	需要建立了以下相应的管理办法，有建立的得分，没建立的不得分： 1. 资金管理制度（1 分） 2. 项目管理制度（1 分） 3. 项目实施方案（2 分），其中项目实施方案的科学性占 1 分，没有制定的该项不得分。	3
		资金管理	17	资金到位	5	反映各类资金的到位情况，包括到位比率及到位及时性。	资金指标到位率 100%得 5 分；因各级财政部门原因造成资金未全额到达项目单位的不扣分；属主管部门原因造成资金未全额到达项目单位，满分乘以到位率；原因不明的按照满分乘以到位率计算。	5
				资金支付	4	反映各类资金的实际支出情况。	全部支付得满分，以实际支付金额作为考核值，如实际值大于等于目标值则指标得满分，否则指标得分=实际值/目标值*100*指标权重。	2.5
				财务合规性	8	反映资金支出规范性，包括资金管理、费用支出等制度是否严格执行；会计核算是否规范反映；是否存在支出依据不合规、虚列项目支出的情况；是否存在截留、挤占、挪用	下述各项要求 2 分，未达到酌情扣分，累加满分 8 分： 1. 补助资金全部用于项目单位发展有关项目； 2. 实行专户统一管理；	6

						项目资金情况；是否存在超标准开支情况。	3. 按计划支出； 4. 支出记录完整规范，凭证合格有效。			
		项目管理	13	实施程序	8	反映项目实施过程是否规范，包括是否符合申报条件；申报、批复程序是否符合相关管理办法；项目招投标、调整、完成验收等是否履行相应手续等。	下述各项要求未达到酌情扣分，累加满分 8： 1. 指定专门机构负责本项目资金及业务管理工作，职责分工明确（1 分）； 2. 编制了完善的本项目资金使用计划（1 分）； 3. 组织有关项目设计、招投标（1 分）； 4. 按相关的管理制度执行，如政府采购、招投标、国库集中支付、资金报账、法人负责制等（2 分）； 5. 项目调整履行报批手续（1 分）； 6. 组织检查项目的实施、验收等工作（2 分）。	5		
									项目监管	5
			项目绩效	50	产出指标	5	成本指标	5	反映对项目成本（预算）控制、节约等情况（支出是否节约）。	有关项目预算控制非常好，不超预算的得 5 分，较好的[3, 5]，一般（0, 2]，差的不得分。采取了成本控制的措施，并取得一定效果。
		5				时效指标	5	反映预期提供公共产品和服务的及时程度、实施进度和效率情况	阶段性目标清晰，按照进度计划完成或提前完成阶段性目标的得 5 分；未按计划完成，按逾期程度酌情扣分；因材料叙述笼统，难于判定项目是否按照进度进行的得（0-2 分）。	3
5	质量指标	5				反映预期提供的公共产品和服务达到的标准、水平和效果	项目实施取得良好的效益，没有产生副作用和安全事故。按验收结果情况分优良（5 分）、	4		

							合格（3-4分）、不合格（0分），出现安全事故的得0分。	
			5	数量指标	5	反映预期提供的公共产品和服务数量	达到预期数量指标的100%，得5分，达到60%-90%的，得3-4分，60%以下的，得0-2分	3
		效益指标	25	社会效益指标	25	反映相关产出对社会发展带来的影响和效果	根据设定的指标实际值与目标值比较，完成情况很好的得（20-25分），效果较好的得（15, 19分），效果一般的得（10, 14分），效果为差的得（1, 9分），没有效果或效果差的不得分。	18
				经济效益指标		反映相关产出对经济发展带来的影响和效果		
				环境效益指标		反映相关产出对生态环境带来的影响和效果		
				可持续影响指标		反映项目完成后，后续政策、资金、人员机构安排和管理措施等影响项目持续发展的因素，以及项目实施对人、环境、资源是否带来可持续发展。		
		满意度指标	5	满意度指标（公共属性）	5	反映项目与增加公共利益、公共福利和保障公共安全方面的相关程度，项目实施是否造成社会不公而引起纠纷、诉讼、信访、上访甚至违法犯罪。	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值。达到预期数量指标的100%，得5分，达到60%-90%的，得3-4分，60%以下的，得0-2分	3
评价结果		累计得分						75.5
		绩效等级：[90,100]为“优”，[80,90)为“良”，[70,80)为“中”，[60,70)为“低”，低于60分为“差”。						中